

Épreuve 2015  
**Anglais**  
(concours ENAC IESSA)

Solutions proposés par : Clarence Benoist \*

## Préambule

Ce document propose le corrigé de l'épreuve d'Anglais du concours IESSA 2015. La correction est proposée dans le détail et chacun pourra, je l'espère, y trouver ce qu'il cherche pour optimiser sa préparation.

Précisons que le contenu de ce fichier est le résultat de Clarence uniquement. Ainsi, il est important de noter que ce document n'engage en rien l'ENAC.

Afin d'améliorer cet outil, je serai très reconnaissant de bénéficier de vos remarques et suggestions. Vous pouvez me les transmettre à l'adresse suivante :

[contact@annales-enac.fr](mailto:contact@annales-enac.fr)

---

\*Agrégée d'Anglais et co-auteurice des ouvrages : [Annales corrigées du concours EPL/S](#) et [Annales corrigées du concours GSEA/TSEEAC](#)

## Corrigé 2015

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
C	C	B	B	E	C	C	C	C	D	D	A	B	D	D	B	C	A	B	D

21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
D	B	C	D	B	B	A	D	D	C	B	D	A	C	E	E	E	B	D	B

41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
A	B	B	D	B	C	B	C	E	D	C	C	A	B	C	E	E	A	C	C

61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
A	A	A	C	B	D	E	B	D	A	C	B	B	E	C	E	D	E	D	C

## Remarques sur quelques points délicats :

1. La phrase exprime une reprise comparative, qui se fait avec les opérateurs **either** ou **so** si elle est positive (« moi aussi »), et **neither** si elle est négative, comme ici (« moi non plus »). *Neither* exprime la négation : c'est l'information importante de la proposition, donc il est placé à sa tête ce qui entraîne nécessairement une inversion (et interdit l'emploi de *so* qui serait ensuite nié).

2. On veut exprimer dans le futur (« *Next July* ») le résultat d'une action commencée dans le passé. On va donc utiliser le **futur parfait progressif** (*future perfect continuous*) : en juillet, le locuteur pourra dire « *I have been working here for 30 years.* », qui est du *present perfect* couplé à une forme continue qui insiste sur la durée. On combine donc le modal *will* à cette forme verbale : *will have been*.

3. *to would like/want*  $\emptyset$  *sby to BV sth* : vouloir que qqn fasse qqch.

4. Seuls A et B sont corrects grammaticalement. B est la meilleure réponse puisque le présent continu (ou progressif) permet d'exprimer ce changement progressif au fil des jours.

6. A et B sont agrammaticales (*must*  $\emptyset$  *BV*; *have* + *BV-EN*). Avec *have to* au prétérit, D marque une obligation dans le passé. Ce n'était pas à proprement parler une obligation, mais plutôt ce que la personne aurait dû faire pour ne pas s'égarer : on l'exprime par le modal *should*, suivi du *present perfect*, puisqu'on parle de la conséquence de cette action passée dans le présent.

7. *to look forward to BV-ING sth* : avoir hâte de faire qqch.

8. *to buy*  $\emptyset$  *sth from sby* : acheter qqch à qqn.

9. *to set an alarm* : mettre un réveil.

10. *Used to* s'emploie pour marquer l'habitude : *to be/get used to BV-ING sth* (être habitué(e)/s'habituer à faire quelque chose). à ne pas confondre avec [*Subject*] **used to BV**, qui se traduit par l'imparfait en français, pour parler de qqch qu'on faisait dans le passé, mais qu'on a cessé de faire. (ex. *I used to play tennis.* sous-entendu « *but I don't anymore* »).

11. *to put up with sth/sby* : supporter qqch/qqn.

14. cf. 3.

15. cf. 10.

16. *to get on with sby* : (bien) s'entendre avec qqn.

17. *To insist* peut se construire de 2 façons : *to insist on sth* ou *to insist that sby + BV* (expression du subjonctif), donc on pouvait hésiter entre B et C, mais B aurait dû être « *that we stay the night* ».

La réponse C fonctionne puisque la forme en -ING « *our staying* » forme un groupe nominal COD avec le pronom possessif (« le fait que nous restions »).

18. *to take over sth* : prendre le pouvoir/contrôle de, remplacer, succéder à. « *One by one* » montre l'aspect progressif de la victoire de la multinationale, exprimée par la forme verbale continue.

19. *to be unlikely* : être peu probable.

20. On est dans une structure comparative, **as** + adj + **as...** . *However* aurait pu fonctionner en termes de sens, sans *as* (« *However hard he tried, ...* »).

21. Ici on veut marquer un degré élevé (aussi, tellement). La journée n'a pas juste été « très chargée » (B), mais « tellement chargée ». On emploie *such* plutôt que *so* (A) quand l'adjectif est suivi d'un nom. Comme c'est ce degré qui est l'information importante, on met *such* en tête du groupe nominal qu'il vient modéliser (donc pas E). *Too* aurait été correct dans la phrase « *I'd had too busy a day.* », mais sans la conséquence exprimée dans la deuxième proposition comme c'est le cas ici.

23. *to turn up to/at/for* : arriver, se pointer. (*to turn down* : décliner ; *to turn on* : allumer ; *to turn off* : éteindre). *To turn through* n'est pas un *phrasal verb* idiomatique.

24. *to smuggle sth into* : faire passer qqch clandestinement/en contrebande, faire du trafic de qqch.

25. L'expression est *to be grateful* (être reconnaissant(e)), donc C et D sont incorrects. L'adverbe se place avant le mot qu'il modifie. Ici, c'est le degré de reconnaissance qui est qualifié par *exceedingly*, que l'on place donc juste avant *grateful*.

26. Pour dire « il y a + durée », on emploie *ago*, que l'on place après la durée en question (C est un calque agrammatical du français, et D conserve l'ordre français également). La phrase exprime un point précis dans le passé : l'arrivée à Toulouse. *During* (pendant) s'emploie pour désigner une durée, et aurait été correct dans « *During 3 weeks, we visited Toulouse.* » *Since* (depuis) s'emploie avec un point précis dans le passé, et aurait été correct dans « *Since we arrived in Toulouse, we've been very happy.* »

28. On forme un *question tag* pour venir demander la confirmation de la déclaration en proposition principale.

- Il faut que sa polarité soit à l'opposé de la déclaration (affirmative si la déclaration est négative, et négative si elle est affirmative, comme ici).
- Il n'y a pas d'auxiliaire dans la déclaration, donc on en réintroduit un avec DO pour porter la négation.
- On met l'auxiliaire au même temps que le verbe de la principale, ici *remembered*, donc au prétérit DID.
- Enfin, les *question tags* sont à la forme contractée (pas « *did not you?* »).

29. *to look sth [address, phone number, price, word] up in* : chercher qqch dans.

32. La forme en -ING appelle un temps progressif (ou continu), qui se forme avec BE, donc B ou D. Ici, *how long* marque la durée d'une action qui a commencé dans le passé et se poursuit dans le présent, donc on veut le *past perfect* progressif.

34. Ici on veut dire « pendant », et on peut hésiter entre *during* et *for*.

- **For** exprime la durée, et répond à *how long?* Il s'utilise quand on additionne des unités de temps (comme c'est le cas ici) (ex. *for 2 minutes/hours/days/weeks/months/years/centuries...*) et avec *time, while, long* et *ever* (ex. *for some/a long time, for a while, for (so) long, for ever*).
- **During** est suivi d'un groupe nominal et répond à *when?* Il renvoie à un moment précis pendant une période de temps (ex. *during the holidays, during the war, during the week...*).

Comparez la traduction de « pendant » : *They saw each other **during** the holidays, and they talked **for** hours.* (Elle se sont vues pendant les vacances, et elles ont parlé pendant des heures.).

35. Ici on veut exprimer le conditionnel, c'est donc le modal *would* qui est requis.

36. On doit compléter une subordonnée de temps qui exprime le futur. Elle peut être introduite par *as soon as* (comme ici), *when* ou *until*. En anglais, seul le verbe de la principale porte la marque du futur (*will*), et le verbe de la subordonnée est au présent. Ici, on est dans du discours rapporté, donc l'ensemble de la phrase est au passé. Ainsi, dans la principale, le *will* + -ED devient *would* (ici sa forme contractée « 'd »), et dans la subordonnée le présent simple devient du prétérit. La phrase correcte aurait été « *He said he'd call us as soon as he arrived home.* »

37. Pour traduire « encore », on a le choix entre *still* ou *yet*, donc D ou E. *Yet* s'emploie dans des phrases interrogatives ou négatives, mais en D la négation n'est pas correctement portée par un auxiliaire. La forme correcte aurait été « *hasn't arrived yet* ». *Already* veut dire « déjà », et *always* « toujours ».

39. *To use* peut se construire ainsi :

- *to use sth for (BV-ING) sth*. En A, *for* + adj + un gérondif qui a une valeur nominale (« le fait d'étalonner, l'étalonnage ») pourrait fonctionner (contrairement à B qui n'est pas un groupe nominal), mais il n'admet pas l'objet « *the navigation instruments* ». Les phrases « *We use this device for periodical calibrating.* » ou « *We periodically use this device for calibrating the navigation instruments.* » auraient été correctes.
- *to use sth to BV sth* : ce qui est proposé en D.

40. cf. 3.

41. On veut un **comparatif** de supériorité : *more* + adj + *than*. C est un superlatif, et construit avec *as*. D ressemble à un comparatif d'égalité, mais est agrammatical (*as* + adj + *as*). Les comparatifs et superlatifs de *bad* et *good* sont irréguliers : *bad* - *worse* - *worst* ; *good* - *better* - *best* (donc B \**more bad than* est incorrect).

42. *If* introduit une condition après une principale au conditionnel *would*. On parle donc de quelque chose qui n'est pas une réalité, ce que vient exprimer le prétérit.

44. La préposition *as* a le sens de « comme, puisque ».

45. *To mind* (déranger, gêner, s'occuper de, faire attention à...) est surtout utilisé aux formes négative et interrogative (pour formuler une demande polie). Ici, *would [sujet] mind ø not BV-ING sth* est une façon de demander à la personne d'arrêter.

46. *Resort* doit être au pluriel, puisqu'on extrait Chamonix de l'ensemble des stations de ski, (*one of the...* : une des + pluriel).

47. *how much* : à quel point.

48. *Understand* est la base verbale (BV), ici on cherche la tête du groupe nominal « *a better X of* », et une forme en -ING peut occuper cette fonction (*understanding* : compréhension).

49. Cette phrase est correcte. L'anglais utilise davantage les pronoms possessifs que le français, en particulier pour les parties du corps et les vêtements. Comparez : *They put their hands in their pockets.* (Ils mirent les mains dans les poches).

50. La forme comparative d'égalité se construit *as... as...* (et non *than*).

51. Les mots qui finissent en *-ion* sont toujours accentués sur la syllabe qui précède ce suffixe.

52. cf. 51.

53. *-able* est un suffixe qui ne change pas l'accentuation du mot auquel il s'ajoute. Ainsi, *manageable* aura la même accentuation principale que *manage*. Les verbes de 2 syllabes sans pseudo-préfixe (comme *de-* ; *con-* ; *be-* etc.) sont accentués sur la 1ère syllabe.

54. Les verbes de 3 syllabes avec un pseudo-préfixe (ici *de-*) sont accentués sur la 2ème syllabe. On parle de pseudo-préfixe parce qu'ici *determine* n'est pas une action qui va à l'inverse de \**termine*.

55. Les mots qui finissent en *-ial* sont toujours accentués sur la syllabe qui précède ce suffixe.
56. Toutes les voyelles de ces mots se prononcent /eɪ/.
57. Toutes les voyelles de ces mots se prononcent /ɔː/.
58. Toutes les voyelles de ces mots se prononcent /eɪ/ sauf *height* /haɪt/.
59. Toutes les voyelles de ces mots se prononcent /uː/ sauf *sew* /səʊ/.
60. Toutes les voyelles de ces mots se prononcent /aʊ/ sauf *mow* /məʊ/.
61. A *dunce* est un cancre, donc logiquement on parle du cancre d'une classe.
62. On veut un nom après *top* pour que le groupe nominal sujet (GN) soit complet. Son attribut du sujet est « *Sweden and Malta* », donc on cherche un nom pluriel. En termes de sens, *scorers* ou *countries* pourraient convenir, tous deux dans la colonne A, ce qui nous donne la réponse. Parce qu'on a lu le texte en entier avant, on voit que seul *countries* convient pour 63., et donc par élimination c'est *scorers* ici.
63. *That* est ici pronom relatif et introduit la subordonnée « *that score high in the international surveys* ». On cherche donc à rétablir son antécédent, qui doit être un nom défini par l'article *the*. Il s'agit de *countries*.
64. On voit qu'il manque un verbe conjugué dans la 2ème proposition de la phrase (à partir de *but*). Le sujet est « *a closer look at the statistics* », donc on cherche un verbe à la 3ème personne du singulier : seul *reveals* convient.
65. « *To be of the class* » ne veut rien dire. On avait vu en 62. que la Suède était parmi les « *top scorers* ». Ici, on rajoute donc *top* pour obtenir l'expression *to be top of the class for sth* (être premier de la classe en qqch).
66. On compare les enseignants suédois aux enseignants espagnols avec *while*. Or, on se rend compte qu'après *very* il manque l'adjectif qui qualifie les suédois. On cherche un opposé du *bad* qui qualifie les espagnols, et on choisit *good*.
67. *to be based on sth* : être fondé sur qqch, reposer sur qqch.
68. Un participe passé (BV-EN) doit soit être employé comme adjectif (ce qui n'est pas le cas ici), soit dans une forme verbale avec BE ou HAVE. Ici, *been* fait partie d'un *present perfect* puisqu'on parle d'une action qui a encore cours au moment de l'énonciation. Le sujet est la langue *English*, donc une 3ème personne du singulier : on veut *has*.
69. *Than* nous indique qu'il y a une forme comparative. Or, il n'y a pas *more/less* en amont dans la phrase. La première partie de la comparaison est donc formée directement sur l'adjectif : seul *better* convient.
70. On repère qu'il y a un problème d'accord entre « *ø Belgian school* » singulier et « *are* » pluriel. Le premier réflexe serait de rajouter un *-s* à *school*, mais la suite de la phrase permet de comprendre qu'on parle des élèves. *Belgian school* vient donc caractériser la tête plurielle du GN : *kids*.
71. *The treats* pourrait vouloir dire « les récompenses, les friandises », mais n'a aucun sens dans la phrase. C'est donc ici le verbe *treat* à la 3ème personne du singulier, et on cherche le nom déterminé par *the* qui est son sujet : *survey*.
72. Ici, on parle de l'anglais, donc d'une langue en particulier : « *in language they scored relatively high* » a un sens trop vague, c'est dans « cette langue » qu'est l'anglais, donc « *in this language* ».
73. à la fin de la phrase, on voit que le locuteur établit une opposition, construite entre *once* et *now*. Il faut donc trouver un adjectif qui soit l'opposé de marginal : *dominant*.
74. La fin de la phrase est un complément circonstanciel de temps qui établit les langues dominantes

avant l'arrivée de l'indoeuropéen, donc on cherche un adverbe de temps : *before*.

75. Il manque un nom ou un pronom comme antécédent à la subordonnée relative introduite par *that* : c'est donc *those*.

76. « *The French regards Spanish and Italian* » n'a pas de sens, il manque *as* pour former l'expression *as regards* (en ce qui concerne).

77. L'anglais n'est pas la langue étrangère (sous-entendue la seule) enseignée en Europe. Il y en a bien sûr d'autres, mais c'est la principale : « *the **main** foreign language* » donc.

78. C'est l'explication des résultats, il manque une préposition : « *a more important explanation **for** the results* ».

79. Il manque un verbe conjugué dans la 2ème partie de la phrase (après les 2 points). Le sujet est « *to continue making progress* », on cherche donc un verbe à la 3ème personne du singulier : *demands*.

80. « *To find ways of their pupils* » n'a pas de sens, il faut trouver ce qu'ils cherchent à faire faire aux élèves : « *persuading their pupils that learning...* ». On construit *a/ø way(s) of BV-ING*.