

## Épreuve 2020 **Anglais** (concours ENAC EPL/S)

Solutions proposés par : Clarence Benoist \*

### Préambule

Ce document propose le corrigé de l'épreuve d'Anglais du concours EPL/S 2020. La correction est proposée dans le détail et chacun pourra, je l'espère, y trouver ce qu'il cherche pour optimiser sa préparation.

Précisons que le contenu de ce fichier est le résultat de Clarence uniquement. Ainsi, il est important de noter que ce document n'engage en rien l'ENAC.

Afin d'améliorer cet outil, je serai très reconnaissant de bénéficier de vos remarques et suggestions. Vous pouvez me les transmettre à l'adresse suivante :

[contact@annales-enac.fr](mailto:contact@annales-enac.fr)

---

\*Agrégee d'Anglais et co-auteurice des ouvrages : [Annales corrigées du concours EPL/S](#) et [Annales corrigées du concours GSEA/TSEEAC](#)

## Corrigé 2020

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
E	A	B	C	B	D	C	C	B	D

11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
C	B	A	C	A	D	C	D	C	E

21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
E	A	A	B	B	C	C	E	D	E

31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
A	B	B	E	C	A	C	E	D	D

41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
E	B	A	B	C	A	D	E	A	D

51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
E	B	B	D	D	E	A	E	C	C

61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
D	A	E	B	A	D	C	D	B	C

71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
B	E	C	D	A	B	C	E	A	C

## Remarques sur quelques points délicats :

2. On parle d'inondations importantes, donc D et E sont des contresens, et *proportion* est neutre donc inadapté. *Majority* aurait été correct si construit « *flooding the majority of Venice* ».

4. L'action rapportée étant antérieure au temps de l'énonciation (prétérit : *said*), il faut utiliser le *past perfect*.

5. Ici on veut marquer un degré élevé (tellement). *Less* est donc un contre-sens. *More* s'emploie dans un comparatif de supériorité, or il n'y a pas de comparaison ici. « *Fifth* » pourrait faire penser à un classement et envisager le superlatif *most*, mais il ne s'agit pas d'un classement : c'est un simple recensement des occurrences d'inondations, et de plus le superlatif de *high* aurait été *highest* plutôt que *most high*. Enfin, on emploie *such* plutôt que *so* quand l'adjectif est suivi d'un nom. Comme c'est ce degré qui est l'information importante, on met *such* en tête du groupe nominal qu'il vient modéliser.

7. On parle de l'une des régions les plus touchées, donc on veut le superlatif. Il y a 2 façons de former le superlatif d'un adjectif (ici *hard*) :

- si l'adjectif compte plus de 2 syllabes, on le fait précéder de **the most** + **adj** (ex. *the most interesting*)
- si l'adjectif compte 1 ou 2 syllabes, on lui ajoute le suffixe **-est** (ex. *the hardest*).

8. Le *yacht* est un objet, donc pas agent. C'est la famille de Berlusconi qui le possède, donc on veut une forme passive BV-EN *by*.

10. On s'attend à un changement météorologique positif puisqu'il représenterait une trêve (*truce*) pour le pays, donc A ne convient pas car il n'indique pas que le changement est positif, et C est un

contre-sens. *Progress* et *move forward* ont le sens d'« avancer » qui n'est pas vraiment pertinent ici. On dit que le temps « s'améliore » (*to improve*).

11. Pour dire « il y a + durée », on emploie *ago*, que l'on place après la durée en question. Aucune des autres options ne peut être placée après la durée comme c'est le cas dans l'énoncé.

13. C'est une structure comparative en *as + adj + as*.

15. *a flagship project* : un projet phare.

16. On parle de la conséquence d'une action passée dans le présent, donc on veut le *present perfect*.

17. *from abroad* : de l'étranger. *Foreign* et *international* ont le bon sens, mais devraient être suivis d'un nom (ex. *countries*) pour que la phrase soit correcte. *Countries* seul ne précise pas que les investissements sont attendus de l'étranger. *Strangers* désigne des personnes, « les étrangers », et non des pays.

18. On parle de pays qui ont effectivement adopté cette stratégie (on en suit les retombées au présent, comme l'indique le *present perfect*) **en parlant** sur ces infrastructures : donc on veut le gérondif en -ING.

20. *to put sth/sby at risk* : mettre qqn/qqch en danger.

22. B, D et E ne fonctionneraient qu'avec un indéénombrable, or « *criminal record* » est dénombrable. *Any* aurait pu fonctionner dans « *without any* », mais ici c'est *no* qui convient.

24. On veut un nom, tête du groupe nominal qualifié par un âge, donc on cherche un animé : seul *retiree* (un retraité) convient. (*retirement* : la retraite ; *a retreat* : une retraite [militaire, stratégique]).

25. On veut un adverbe, donc B, C ou E, et qui a le sens de « au hasard », donc *randomly*. *By chance* veut dire « par hasard », et *unluckily* « malheureusement ». « **At random** » aurait pu fonctionner.

26. Ce qui nous intéresse ici est la réactivité de la police exprimée par *rush* (*to rush in* : se précipiter pour entrer, se dépêcher d'entrer).

- *To break in* (entrer de force, par effraction) et *to force in* ne s'appliquent pas ici, puisque l'église n'est pas condamnée.
- *To enter in* est redondant, puisque dans le *phrasal verb* le sens d'« entrer » qu'apporte la préposition *in* de l'énoncé est déjà le sens du verbe principal *enter*.
- *To attack in* n'est pas un *phrasal verb* idiomatique, et *attack* est un contre-sens puisqu'on parle justement des secours.

27. On veut une forme pronominale puisque le tueur s'est suicidé, comme dit au début de l'article (« *before turning a gun on himself* »).

28. *to establish a motive* : identifier le mobile.

29. Cette deuxième partie de la phrase introduit une contradiction ou une distinction par rapport à la première, comme l'indique *while*. Les fusillades de masse sont justement plutôt rares.

30. *to crack down on* : prendre des mesures énergiques, sévir contre.

32. *to face a challenge* : se trouver face à un défi.

33. Les efforts et les progrès des pays sont en cours, donc on veut du présent progressif (ou continu).

35. Dans une expression temporelle, *within* borne un temps imparti dans lequel l'action sera accomplie. Ici, il a le sens de « avant la fin du siècle ».

36. *Already* souligne les conséquences **déjà** observables à seulement (*only*) 1°C de réchauffement climatique.

37. Ici, on s'intéresse à la manière dont les Accords de Paris vont être mis en oeuvre, donc comment : *how*.
38. Le sujet du verbe à la forme passive qu'on veut compléter est *question*, qui n'a pas été résolue, donc B ou E. On ne « réalise » pas une question, donc *unanswered*.
39. On parle de discussions qui ont commencé dans le passé (« *since 1992* ») et qui sont encore en cours, donc on veut du **present perfect** (C ou D), et le sujet est un pluriel (*talks*) donc D.
40. On parle d'une action ponctuelle dans le passé : la signature de « *the UN framework convention on climate change* », donc D ou E. Le sujet est un singulier, donc D.
41. On prévient les passagers des sanctions qu'ils encourent s'ils sont ivres à bord. C'est une possibilité (*could*) et non une obligation (B, D), ou une recommandation (A, C) : au contraire, *the UK aviation campaign* espère éviter d'avoir recours à ces sanctions.
42. Cette proposition marque la concession : « malgré » les nombreuses mesures déjà prises, le problème persiste. On aurait pu hésiter avec *in spite*, mais il aurait dû être construit ainsi : « *in spite of the previous initiatives* ».
43. *to blame sby for (BV-ING) sth* : accuser qqn de (faire) qqch. *Accused* et *charged* ont des connotations juridiques qui ne sont pas pertinentes ici.
44. Pour traduire « qui » pronom relatif sujet, on a le choix entre *which*, *who*, et *that*. *Which* s'emploie pour un inanimé et *who* pour un animé. *That* peut s'employer pour les 2, mais la présence de la virgule impose *which*.
45. On veut traduire « en plus de ». Seul *as well as* fonctionne ici. B et D auraient été corrects dans les expressions ***in addition to*** et ***together with***.
47. « Ce qui » se traduit par *what*.
48. *to face consequences* : subir les conséquences.
49. On donne les chiffres de l'année passée, donc on veut du prétérit.
50. *While* exprime la concession.
52. Ici, *wanted* ou *decided* seraient employés à la voix passive, alors qu'ici les *local leaders* sont bien actifs. *Volunteer* est un nom, donc pour être attribut du sujet comme ici, il devrait être accordé au pluriel avec son sujet. Il ne peut pas se construire avec *to*. On peut hésiter entre *motivated* et *determined* : ici ce qui compte est le fait qu'ils sont résolus et déterminés à le faire, pas juste motivés.
52. *to seek ø shelter (seek - sought - sought)* : chercher refuge.
54. On parle de la langue, donc on veut la forme passive pour traduire le « on » (« On entend parler arabe... »).
55. On veut traduire « en plus de ». Seul *as well as* fonctionne ici. B et C auraient été corrects dans les expressions ***in addition to*** et ***together with***.
56. On veut dire que « beaucoup d'autres » ont été blessés, donc D ou E. *Much* s'emploie avec un indéfiniment et *many* avec un dénombrable, comme *people* ici (sous-entendu après « *more* »).
57. On observe la conséquence d'une action passée dans le présent, donc on veut le *present perfect*.
59. « *To meet requirements* » veut dire remplir certaines conditions. Il s'agit donc d'une obligation qui se traduit par le modal *must*.
61. On observe la conséquence d'une action passée dans le présent, donc on veut le *present perfect*, C ou D, et ici le sujet est au pluriel donc D.

65. On veut un adjectif épithète de la déclaration faite par « *Infrabel and the SNCB* » ensemble, donc *joint*.
67. *to pull/extract sth/sby from the wreckage* : retirer qqch/qqn des décombres.
68. L'action rapportée étant antérieure au temps de l'énonciation (prétérit : *described*), on veut le *past perfect*.
69. On veut exprimer la possibilité dans le passé, donc c'est *was able to* qui convient ici. *Should have* aurait pu fonctionner en termes de sens (même s'il paraît évident que le train aurait dû freiner), mais grammaticalement HAVE doit être suivi d'une forme en BV-EN, ici *braked*.
70. *to collide* : entrer en collision.
71. On pouvait hésiter avec *among* si l'on avait parlé des habitants du village. Pour exprimer la valeur spatiale, c'est *around* qui convient.
72. On retrouve les lapins morts, donc seul *slaughtered* (égorgés) convient.
74. Le coupable ne laisse aucune preuve. *Evidence* et *proof* sont des indénombrables qui veulent bien dire « preuve(s) », mais ici on quantifie les éléments de preuve laissés (ou non) par le coupable avec « *few if any* », on veut donc un nom dénombrable. *Signs* et *indications* ne sont pas assez précis. C'est *clues* qui veut dire « indices ».
76. *Any* permet de parcourir et d'envisager toutes les options de *thing*, sans s'arrêter sur aucune : en effet, aucune ne correspond à ce que le locuteur essaie de décrire, ici le type de crime qui est inédit.
77. *to strike - struck - struck* : frapper. On observe la conséquence d'une action passée dans le présent, donc on veut le *present perfect*.
78. *a pensioner (UK), a retiree (US)* : un(e) retraité(e). *Elderly, older* sont des adjectifs et auraient dû être suivis d'un nom comme *people* pour que la phrase soit correcte.
80. *a culprit* : un coupable. *to be guilty* : être coupable (mais *guilty* ne pouvait pas s'employer seul en adjectif dans la phrase).